

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

09.30 László János (LJ) elnök köszönti a jelenlevőket és közli, hogy a 2012.04.28., szombat, 9.30-ra összehívott közgyűlés nem határozatképes, ezért a közgyűlési meghívóban írtaknak megfelelően megismételt közgyűlést hív össze 2012.04.28., 10.00 órára. **Az ismételt közgyűlés a jelenlevők számától függetlenül határozatképes.**

10.05 László János (LJ) elnök ismételtelen köszönti a jelenlevőket. Felkéri a jelenlevőket a közgyűlés levezető elnökének elfogadására, a lebonyolítást segítő személyek megválasztására (önkéntes jelöltek).

Levezető elnök: Zarka Dénes (ZD)

LJ felkéri a regisztrációs asztalnál a mandátumvizsgálatot végző Lagler Nórát, hogy ismertesse a közgyűlésen megjelentek létszámát. A szavazás egyszerű szótöbbséggel fog történni. Az elnökség és az ellenőrző bizottság tagjainak megválasztása titkos szavazással történik, a regisztrációs asztalnál kapott szavazólapok segítségével. A szavazólapok leadása folyamatosan történhet, akinek korábban távoznia kell, leadhatja korábban a szavazatát. **A létszám 43 fő.**

10.08 Szavazás

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Zarka Dénes elfogadása levezető elnökként	43	0	0

A közgyűlés Zarka Dénest levezető elnöknek egyhangúlag (43 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodással) elfogadta.

Jegyzőkönyv-hitelesítők: Szarka Péter, Bársony Zsolt

Szavazatszámllálók: Wolf Péter, Jávor Tamás, Garai Gergely

10.10 Napirendi pontok ismertetése

- Beszámoló a 2011-es évről
- Hozzászólások
- Beszámoló a 2011 évi közhasznúsági jelentésről
- Kérdések, hozzászólások
- EB beszámolója
- Hozzászólások
- Szavazás a beszámolók, közhasznúsági jelentés elfogadásáról
- 2012-es pénzügyi terv bemutatása


jegyzőkönyvvezető


hitelesítő


hitelesítő


szavazatszámlláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
 Holdudvar

- Kérdések, hozzászólások
- Szavazás a 2012-es pénzügyi terv elfogadásáról
- Alapszabály-módosítás ismertetése
- Hozzászólások, vita, szöveg végső megfogalmazása
- Szavazás az alapszabály-módosítástól
- Elnökségi jelöltek, ellenőrző bizottsági tagok bemutatkozása – legalább még kettő jelölt kell az ellenőrző bizottságba
- Titkos szavazás az elnökség és ellenőrző bizottság tagjairól
- Egyéb napirendi pontok
- Elnökségi szavazás eredményének ismertetése

Erdős Z.: Alapszabály-módosítás: milyen alapszabály-módosítások kerültek be?

LJ: Kettő alapszabály-módosítás, a napirendi pontoknál tárgyaljuk.

10.15 ZD felkéri a regisztrációs asztalnál a mandátumvizsgálatot végző Lagler Nórát, hogy ismertesse a közgyűlésen jelen levők létszámát. **A létszám 48 fő.**

10.16 Szavazás

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Napirend elfogadása	48	0	0

A közgyűlés a fenti napirendi pontokat egyhangúlag elfogadta (48 fő).

10.18 2011 évi beszámoló

LJ: A mai beszámoló nemcsak a tavalyi év, hanem az elmúlt hat év beszámolója is.

Számokban: bevételek, kiadások, tagságok alakulása.

Tendencia: intenzív növekedés, 50 millió Ft, 1.200-1.500 tag

Képek – társadalmi beágyazottság, ismertség, infrastrukturális változások, stáb, események, önkéntesek, szakmai képzések

2012 év – (2011 – közhasznúsági jelentés)

Belépések, tagság alakulása – a lemorzsolódás ugyanakkora, mint a belépés

Közlekedés

Honlap

Alkalmazottak, önkéntesek

Küldetés

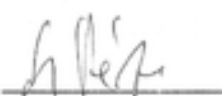
10.23 Hozzászólások: nincs hozzászólás



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavázatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

10.23 Közhasznúsági jelentés ismertetése (Zöldi B. Aliz – ZA)

10.28 Hozzászólások

Kürti G.: Bérek rendezve vannak?

ZA: Átlag egy havi bértartozás van.

Erdős Z.: Dinamikájában mi látszik az egyensúly javulására vonatkozólag?

ZA: Erősen függ az EU-s projektekről (csúsznak a kifizetések), folyamatosan jönnek be olyan szakmai bevételek, amik javítják a mérleget.

Szarka P.: Van-e koncepció arra nézve, hogyan kezeljük ezt?

ZA: Források találása a működésre – most adunk be egy pályázatot az iroda működésének finanszírozására (fél év)

LJ: Üzleti tervnél, elnökséginél visszatérünk rá.

Jávor T.: Lejárt köztartozás van-e?

ZA: Részletfizetési lehetőséget kaptunk a NAV-tól, nincs nyilvántartott lejárt köztartozásunk.

LJ: Épp most kaptunk nullás igazolást a NAV-tól.

Tőreki A.: Mikrohitelt hány éve vesszük fel folyamatosan?

ZA: Ez a második év, 3 millió forint, 2012-re be van állítva. 6 százalékos kamat, a működési pályázatba beépítettük a kamatokat.

10.30 ZD felkéri a regisztrációs asztalnál a mandátumvizsgálatot végző Lagler Nórát, hogy ismertesse a közgyűlésen jelen levők létszámát. **A létszám 57 fő.**

10.32 Ellenőrző bizottság beszámolója (felolvassa: Braun Róbert)

Írásos beszámoló: feltett kérdésekre megkapták a választ. A gazdálkodás közelít az ideálshoz. A 2011 évi beszámolót javasolják elfogadásra.

Az ellenőrző bizottság mandátuma lejárt.

10.35 Hozzászólások

Tőkés K.: Lehetne-e látni a kérdéseket?

ZA: Készlet mivel szemben lett kivezetve: 4,8 millió Ft – 3,8 millió Ft ajándék (Bam, Helyben vedd meg projekt), 1 millió Ft pedig pólóeladás.

Bérek költségek miatt nincsenek projektekre leosztva: A projektek pénzügyi elszámolásának időbeli ütemezése nem egyezik az üzleti évvel, emellett a főbb projekteknél költségvetési módosítási javaslatot adtunk be, erre várjuk a választ, ezért nem tudjuk felosztani – nagyságrendileg 50-70 % a béreköltségnek és járulékoknak a projektre elszámolható.



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
 Holdudvar

10.40 Szavazás a közhasznúsági jelentés, a pénzügyi beszámoló és az ellenőrző bizottság jelentésének elfogadásáról

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Közhasznúsági jelentés és pénzügyi beszámoló elfogadása	56	0	1

A közgyűlés a 2011. évi közhasznúsági jelentést 56 igen szavazattal, 1 tartózkodással elfogadta.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Ellenőrző bizottság beszámolójának elfogadása	44	0	13

A közgyűlés az EB jelentést 44 igen szavazattal, 13 tartózkodás mellett elfogadta.

10.45 2012. évi pénzügyi terv bemutatása (ZA)

Alapvetően „pesszimista terv”

Bevételek részletezése:

- Tagdíjbevételek: kb. 1.100 taggal számolunk (1.300 tag a jelenlegi állapot)
- Vállalati tagdíjbevétel: azzal kalkuláltunk, hogy a vállalati tagokat nem veszítjük el
- Pályázatok bevételei: Active Access, VOCA, LifeCycle, Visegrád
- Működési pályázat bevétele: nem biztos bevétel (most adjuk be)
- Bam támogatás: 10 millió Ft céges támogatással kalkulálunk
- Szakmai konferenciák (tavasz-ősz): 800eFt (fizetős)
- Önkormányzati támogatás: 250 eFt
- Magánszemély: adományláda, átutalt bevétel
- 1%: kisebb összegekkel, nagyobb felajánlói körrel számolunk, összességében minimális változás; Szakmai tevékenységek bevételei – a.) tanácsadás - BUBI projekt miatt magasabb, leszerződött összegek, tároló létesítése; b.) rendezvényszervezés; c.) Bam barter bevételek (marketing); Mikrohitel – számoltunk azzal, hogy ismét felvesszük
- Korrekciós tételek: időbeli elhatárolások;

Bevételek: 79 millió Ft

Kiadások részletezése

- Személyi kiadások: jelenlegi munkabérek, járulékok, idén nincs megbízási szerződés, cafeteria megszüntetve, 3.422eFt - Bam ajándékok
- Könyvelés, irodabérlés: szerződés alapján, iroda olcsóbb
- Kommunikáció: projektekre, irodára
- Utazás, szállás: csak projektre, tároló-telepítésre


 jegyzőkönyvvezető


 hitelesítő


 hitelesítő


 szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

- Tanácsadás, rendezvényszervezés, szakmai konferencia: főleg projektekkel kapcsolatosan
- Reprezentációs költségek: projekt, egyéb kb. 100eFt
- Reklám, marketing, piackutatás: 22 millió Ft a Bam barter, 32 millió Ft az egész
- Számítástechnikai szolgáltatás: új Bam honlap, domain, webhosting, Bringázz a suliba! - szerződés alapján
- Nyomtatvány, irodaszer: cél a tavalyi szintet tartani
- Egyéb szolgáltatás, fogyóeszköz, szállítás, rakodás, javítás, karbantartás, szakkönyv, folyóirat, bankköltségek: szintén a tavalyi év az irányadó
- Biztosítási díj: pesszimista becslés, 1.130 főre
- Mikrohitel: visszafizetés, kamatok
- VOCA projekt: utazás, szállás, reprezentáció alatt bontva
- Értékesökkenés: 2011 alapján

Projektek összkiadása a költségvetés alatt külön látható

Egyenleg: 2,5 millió Ft

11.00 Kérdések, hozzászólások

Wolf P. (WP): Utazási kiadások: Active Access és Carma keretén belül nem lesz idén utazás?

ZA: A projektvezetők által készített projektköltségvetésekből dolgozott, abban nem volt szó utazásról. VOCA-ra be van állítva, Carma út még lesz egy, amivel nem terveztünk, de a beállított összeg elég kell, hogy legyen rá.

Wolf P.: Tároló kiadás: Mobil és fix tároló, mérnöki díj, engedélyeztetés benne van?

ZA: Pesszimista tervezés 2011 alapján, benne van a mobil és a fix tároló is.

Wolf P.: Szállítási költséggel számoltunk a mobil tárolóknál?

ZA: Igen, a tavalyi év alapján kb. reális összeggel.

Kürti G.: A területi szervezeteknek juttatott pénzzel mi a helyzet?

ZA: Számlát hoznak, irodai kiadásoknál szerepelnek. Külön kiadás nincs tervezve.

LJ: Költségként jelennek meg, számlát hoznak.

Kürti G.: Bontásban kellene vezetni.

ZA: Mivel nem kapnak pénzt, csak egy keretösszeg van meghatározva, amit elkölthetnek utólagos kifizetés mellett, elég nehéz volna megoldani. Minden területi szervezettől éves költségvetés kellene.

LJ: Minden egyes költség soron külön kell megjeleníteni.

ZA: Ha bontott költségvetést készítenének, akkor lehetne betűzni, mint a projektek költségeit.

Tökés K.: Postaköltségen miért van jóval kevesebb?

ZA, LJ: Igyekszünk leszorítani és a Bam ajándékok postázását most már csoportosan oldjuk meg.

Erdős Z.: BAM barter mit jelent pénzügyileg és fizikailag?



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

ZA: Ajándékok, megjelenési lehetőség, cserébe támogatóknak megjelenés.

Erdős Z.: Ez elszámolható hozzájárulás?

LJ: Az ajándékokat vagy eladják nekünk, vagy ajándékként adják. Ez nekünk készlet, ki kell vezetni, visszaszámlázzuk reklámszolgáltatásként. Elszámolható, törvényes.

Töreki A.: Költségvetésre dátum és oldalszámozás kellene, a nála levő példányon más számok vannak.

ZA: Felhívás nincs a honlapon, hogy változott, passzív időbeli elhatárolás feloldása változott (3 millió Ft), új Bam honlap kimaradt a projekt költségvetéséből (400 eFt). Ez változott.

Töreki A.: Kiadások: 4-500 ezer forinttal nőtt, több bevételünk van, holott a kiadásunk nőtt.

ZA: VOCA bevétel bekerült korrekciós tételként, 3.360eFt.

Jávor T: Mikor módosult utoljára?

ZA: Csütörtök este vagy pénteken délelőtt.

Szarka P: Verziószámozás kellene.

ZA, LJ: Későn jött a mérleg, legközelebb figyelni fogunk rá, elnézést kérünk érte.

Szemere L.: 2012.04.26-án délben került fel az utolsó, oldalszámozott és kivetítés verzió.

Molnár S.: Pirossal jelzett 5 millió Ft-os tétel nem biztos: ehhez képest 2,5 millió Ft-os nyereség van tervezve. Mi van, ha ez nem jön be?

ZA: Ha nem jön be az 5 millió Ft-os pályázati bevétel, akkor 2,5 millió Ft-os veszteséggel számolhatunk. Ha ez van, a megoldás az új források teremtése illetve a költségsökkentés.

LJ: Nem egyszerű költségvetést tervezni: a pályázás éves, megítélése bizonytalan, NCA utódjánál pályázunk. Az új elnökség terve a forrásoldal átalakítása.

ZA: A pályázati bevételeknél ez az egyetlen piros, azaz bizonytalan tétel, a korábbi évekhez viszonyítva több a biztos bevétel (3 éve még 4-5 ilyen bizonytalan tétel volt).

Garai G.: Van-e az egyesületnek akkora mozgásteret, hogy esetleg ezt a 2,5 millió Ft-os hiányt kiegyensúlyozza?

LJ: Ezt várjuk az új elnökségtől, ez lesz a feladatuk: támogatások, vállalati támogatások kibővítése, a piac intenzívebb bekapcsolása, szakmai bevételek növelése.

Jávor T.: Mikrohitel elfogadásával mi a helyzet?

ZA: A legutóbbi elnökségi ülésen született róla elnökségi döntés.

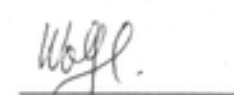


jegyzőkönyvvezető

hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

LJ: Bevétel és kiadás is, ha felvesszük, mindkét oldalon megjelenik, ha nem, akkor nem – a költségvetést nem befolyásolja, csak a likviditást.

Jávor T.: Most tartozunk-e ezzel?

LJ: Nem.

11.20 ZD felkéri a regisztrációs asztalnál a mandátumvizsgálatot végző Lagler Nórát, hogy ismertesse a közgyűlésen jelen levők létszámát. **A létszám 60 fő.**

11.20 Szavazás a 2012 évi költségvetés elfogadásáról

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
2012 évi költségvetés elfogadása	54	1	5

A közgyűlés a 2012 évi költségvetést 54 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal, 5 tartózkodással elfogadta.

11.25 Alapszabály-módosítás: ismerteti Braun Róbert

Az alapszabály-módosítás stratégiai célokat szolgál, a feladat a javaslatok beépítése.

Az új elnökség feladatai: pénzügyi fejlesztés, tagnövekedés, legitimáció.

Fontos volna a tagság bevonása szervezetileg: nagyobb részvétel a döntéshozatali munkában. Ennek eszköze a VÁLASZTMÁNY létrehozása: ez biztosítaná a folyamatosságot, tagság részvételét. A választmány a szakmai, területi szervezetek képviselőiből illetve tagokból áll, 5-15 fő közötti létszámmal, javaslatok tételére, felügyeletre, ellenőrzésre jön létre, állandó meghívott az elnökségi üléseken.

Diverzebb elnökség, szélesebb partnerkapcsolatok: 5 fős elnökség 3 helyett – jobban szeretnék számítani az elnökségre, aktívabb irányítással – szélesebb, több személyt bevonó elnökség többféle képviselőt jelent. Koncepció is van.

Javaslat: Alapszabály-módosítás a következő tartalommal: választmány létrehozása, elnökség kibővítése 5 főre.

11.35 Kérdések, hozzászólások

Erdős Z.: A választmány leírásánál nem látható, hogyan lehet összehívni, szabályozás hiányzik.

Braun R.: A választmány maga fogja meghatározni a működés módját: gyakrabban is összeülhet pl.


Erdős Z.: Hány nappal előbb kell összehívni?

Braun R.:Törvényben előírt minimum szerepel benne, tagság javaslata bekerülhet, ügyvéd ellenőrzi. További szabályokat fogalmazhat meg.

Kéri A.: Hány tagú a választmány?



Jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Braun R.: A választmány összetétele: területi és szakmai szervezetek jelöltjei, a közgyűlés delegálhat tagokat. Arányt nem akartak meghatározni, minimum tagság öt, maximum tagság tizenöt fő, a tagság eldönti, hogy megválasztja-e.

Kéri A.: Nem lehet látni, hány tag lesz pontosan.

Braun R.: Ahányan jelentkeznek, plusz ahányat megválasztunk.

Wolf P.: Megkötjük az alsó határt és megszavazunk 15 embert itt: 3 területi szervezeti jelölt maradhat. Javasolja a kettéválasztást: mindegyik területi szervezet delegálhasson, e fölött 0-5 között javasolhasson a közgyűlés.

Braun R.: Javasolja, hogy fogalmazzuk meg, tegyük fel szavazásra.

Varga G.: A kettéválasztás túlbonyolítása a dolognak: területi szervezetek egy főt delegálhatnak, nem egyértelmű, hogy ha nincs itt a területi szervezet, vagy új területi szervezet jön létre, mi lesz? Miért kellene a plusz tagok?

Braun R.: Nem kell várni, nem akarták kötelezővé tenni, különösen a vidéki szervezetek esetén: ha részt akarnak venni, akkor lehet, ha nem, nem. A két közgyűlés között is jöhet létre egy új területi szervezet, technikailag Wolf P. javaslata lehet megoldás. Plusz tag miért szükséges? A közgyűlés maga is delegálhat, más típusú felelősséggel. Aktivistább elnökséget szeretnének, a választmány kevesebb részvételt igényel, akik nem tudják vállalni a gyakoribb részvételt, de mégis szeretnének részt venni, azoknak a választmányi tagság a megfelelő forma a részvétellel.

LJ: Minimum öt fő: mindegy egyes szakmai és területi szervezet jelölhet egy embert, a nyitott kérdés, hogy a közgyűlés most megválasszon-e egy embert, aki eleve tagja lesz a választmánynak, illetve megszervezi, majd utána megválasztják az elnököt. Javaslat: a közgyűlésnek ne legyen lehetősége delegálni, a szakmai szervezetek jelöljenek: ideiglenesen válasszunk meg egy embert.

Szarka P.: Hány embert jelentenek a szakmai és területi szervezetek delegáltjai?

LJ, Braun R.: 17-20.

Erdős Z.: Lehetnek tagok, akik nem kötődnek területi szervezetekhez: a közgyűlés maximum öt főt delegáljon. Ha nincs felülről meghatározva a létszáma ennek a testületnek, egy adott területi szervezet delegálhat, de nem delegál: hogy alakul a határozatképesség?

Braun R.: Delegál és részt vesz vagy nem vesz részt, illetve nem delegál.

Molnár S.: Vidéki területi szervezeteknek hátrányos. A tagságot tájékoztatni kell, addig nem lehet feltölteni tagokkal.

Braun R.: Nem biztos, hogy Budapesten kell, hogy legyenek az ülések, a működés módját ki kell találni.



Jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Varga G.: Nem támogatja a területi szervezeteken és szakmai szervezeten kívüli tagokat. A döntéshozatalban a területi szervezetek vegyének részt.

Jávor T.: Nem lesz sok jelölt az extra tagságra (mire lesz képes az extra tag?).

Braun R.: A választmány célja, hogy a tagság számára minél nagyobb felügyeletet, javaslati lehetőséget biztosítson. Ez akkor valósulhat meg, ha területi szervezetek és az aktív tagok is bekerülhetnek.

Kürti G.: Szükséges lehet pl. pénzügyi vagy egyéb szakértelem, így területi szervezeteket javasolja.

ZD: A választmánnyal kapcsolatosan öt szavazást fogunk lebonyolítani:

- Legyen, vagy ne legyen?
- Legyen, de csak egy év múlva legyen?
- Lehessen benne a szakmai szervezeteken kívüli tag?
- Hány tagot jelöljön az eddig javaslatok közül: 0-5 között?
- 1-5 között hányan legyenek?

Szarka P.: Ne csak a területi szervezetek legyenek. Szövegszerű javaslatok: plusz szavazás.

Braun R.: Állandó meghívott legyen az elnökségi ülésekre. Megszólalhat, de ne lehessen szavazati joga.

Tőreki A.: Elnökségben legyen a területi szervezeteknek nagyobb beleszólásuk.

Erdős Z.: Javaslat: választmánynak vétőjoga lehessen.

LJ: Operatív testület: minél szélesebb, annál kevésbé operatív. Az ellenőrzési feladat az ellenőrző bizottságé, cél annak munkáját aktívabbá tenni.

Braun R.: Elvekből indultunk ki: az elnökség professzionális, a választmány lazább. A lazulás irányába hat, ha összetesszük a kettőt. Az ellenőrző bizottság felügyeli a Választmányt és az elnökséget és a területi szervezeteket is.

Jávor T.: Az eddigeből látszik, hogy elnökség és választmányi tagság összeférhetetlen, bele kellene írni.

Braun R.: Írjuk.

Erdős Z.: Elnökség és választmány közötti kapcsolat: részt vehetnek a területi szervezetek, benne van az alapszabályban. A választmány elnöke legyen rendszeres résztvevője az üléseknek.

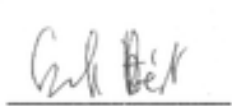
Tőreki A.: Csak beleszólási jog. Nincs joga.




jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

LJ: Szakmai kérdésbe a választmány nem szólhat bele. Azt kell biztosítani, hogy a kitűzött irányba menjen a szervezet.

Tőreki A.: A választmányi tagság a közgyűlés által delegált tagoknak három évre szóljon, az területi szervezetek által delegáltaknak addig, amíg a területi szervezet a delegálást vissza nem vonja.

Braun R.: Ezt a törvény szabályozza.

LJ: Három év fontos, mert konzisztenciának kell lenni. Rendkívüli választmányi ülésre van szükség különben.

Varga G.: Három évre nem kötik le magukat.

Braun R.: Fontos volna, hogy ne legyenek állandó visszahívások, mert ezek a folyamatos munkát akadályozzák. A választmányi tagok azonban legyenek visszahívhatóak a jelölő által.

Braun R.: Állampolgár az MK tag, parlament a választmány, elnökség a kormány.

ZD: Egyéni választmányi tag: szabadság a kialakulatlan struktúrában.

12.05 A létszám 59 fő.

12.05 Szavazás a választmányról

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Választmány létrehozása	55	0	4

A közgyűlés 55 igen szavazattal, 4 tartózkodással megszavazta a választmány létrehozását.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Tagok választmányba jelölése, azaz a választmány megalakulása jelen közgyűlés alkalmával	39	7	13

A közgyűlés 39 igen szavazattal, 7 ellenszavazattal és 13 tartózkodással megszavazta, hogy a választmányba jelen közgyűlés alkalmával már jelöljünk tagokat.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Delegálhasson-e a közgyűlés a választmányba tagokat	38	14	7

A közgyűlés 38 igen szavazattal, 14 ellenszavazattal és 7 tartózkodással megszavazta, hogy delegálhasson a választmányba tagokat.


jegyzőkönyvvezető


hitelesítő


hitelesítő


szavatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Közgyűlés által a választmányba delegálható tagok száma maximum 5 legyen	43	4	12

A közgyűlés 43 igen szavazattal, 4 ellenszavazattal, 12 tartózkodással megszavazta, hogy a közgyűlés által a választmányba delegálható tagok száma maximum 5 legyen.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
A választmány tagjai visszahívhatóak legyenek	45	3	11

A közgyűlés 45 igen szavazattal, 3 ellenszavazattal és 11 tartózkodással megszavazta, hogy a választmány tagjai visszahívhatóak legyenek.

- 12.30** Garay Gergely maga helyett kér egy szavazatszámilót, mert távoznia kell. Bodó András az új szavazatszámiló. A közgyűlés létszáma 59 fő (a távozó helyett meghatalmazott szavaz).

Eesedi G.: Ha a választmány tagja mint a közgyűlés által delegált tag, nem zárja ki, hogy területi szervezet tagja legyen.

Braun R.: Valóban nem zárja ki.

- 12.35 Szavazás az elnökség 5 főre bővítéséről**

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Az elnökség 5 főre bővítése	57	0	2

A közgyűlés az elnökség öt főre bővítését 57 igen szavazattal, 2 tartózkodással megszavazta.

Erdős Z.: SZMSZ érvényben van?

LJ: Nem.

- 12.40 Szavazás a módosított alapszabály elfogadásáról**

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
A fentiekkel módosított új alapszabály elfogadása	58	0	1

A közgyűlés a módosított új alapszabályt 58 igen szavazattal és 1 tartózkodással elfogadta.


jegyzőkönyvvezető


hitelesítő


hitelesítő


szavazatszámiló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

12.45 Az új elnökségi jelöltek bemutatkozása

Braun Róbert bemutatkozása: Professzionizálás, szakmai működés javítása - kihívás – több energia kell, több helyen és jobban szeretné képviselni az MK munkáját.

Erdős Z.: Lehet kérdéseket feltenni a jelölteknek?

ZD: Napirendbe nem került be javaslatként, de ha van rá igény, szavazzunk róla.

12.50 Szavazás

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Legyen lehetőség kérdéseket feltenni a jelölteknek	59	0	0

A közgyűlés egyhangúlag (59 igen szavazattal) megszavazta, hogy az elnökségi és ellenőrző bizottsági tagjelölteknek lehessen kérdéseket feltenni a bemutatkozásuk után.

Harkay L.: Hogyan fog informálódni az MK munkájáról? Egy forrásból tájékozódás. Hogyan fogja magát jobban belevonni az MK működésébe?

Braun R.: Két-háromhavonta az elnökség meghallgatja a projektek képviselőit. Általában félévente áttekintette a projektek működését. Az elnökségi ülések nyitottak voltak, a jegyzőkönyvek hozzáférhetőek voltak.

Varga G.: Van-e konkrét programja a tagbővítésre.

Braun R.: Erőforrás kérdése az elérés javítása. Ötletek vannak, erőforrások kérdése.

Tőreki A.: Meghívók az elnökségi ülésekre nincsenek kint a honlapon.

LJ: Valóban, az utóbbi időben sajnos nem voltak kint.

Erdős Zoltán bemutatkozása: Helyi jelenlét erősítése, vidéki szervezetek bevonása.

Kürti Gábor bemutatkozása

Szarka P.: A hallottakból úgy tűnik, konkrét összeállítású elnökségre számít. Amennyiben ez egy vagy két tagba eltér, mi történik?

Kürti G.: Lemond.

Ki kerül a helyére? Az eredmény ismeretében a következő legtöbb szavazatot kapó?

LJ: Igen.

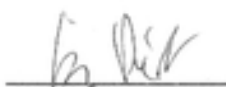
László János bemutatkozása



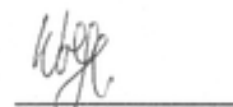
jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Tőreki A.: A mai napon nem volt arról szó, hogy az elnökség és az operatív vezető szétválasztása hogyan működik.

LJ: Az elnökségen belül az elnöki funkció rotálódna.

Liptay Orsolya bemutatkozása

Szilasi László bemutatkozása: Cél az alaptagság növelése, olcsó belépési módszer kidolgozásával el lehetne érni ezt.

Bársony Zs.: Tapasztalatai szerint a biztosítás nélküli lehetőséget nem választják.

Varga G.: Aktív tagok – számadatilag lehet, hogy számítani fog, de sokkal fontosabb a valóban aktív tagság növelése.

Jávor T: Az alacsony tagdíj kieső bevételekkel járna. Ezt hogy kompenzálná?

Szilasi L.: A tagdíjbevitel összességében nem lenne kevesebb a tagság jóval magasabb száma miatt.

Kálmán G.: Nem ért egyet, a biztosítás kell.

Veszelo vszki Zsolt bemutatkozása: „Külsős”-ként érkezett. Amiben segíteni tudna: kommunikációs probléma megoldása, „brand” kiépítése. A tagság véleménye a nyomásgyakorlással kapcsolatban: nem tud rá válaszolni – ha meglesz az elnökség felállása, eldönti, hogy vállalja-e. Taglétszám növelése: érzelem-kampány.

Wolf P.: Miért pont az MK-hoz csatlakozik, miért nem máshoz?

Veszelo vszki Zs.: MKSz elnökségnek is tagja. Sokkal kevesebb a portos munkája, és szeretné előmozdítani a kerékpározás ügyét a felszabaduló energiával.

Molnár S.: A szavazólapon öt névnek van hely, konkrét nevekkel pl.: LJ, Kürti G., Veszelo vszki Zs., Szilasi L., Braun R.. Öt nevet lehet írni – miként zajlik konkrétan a szavazás?

ZD: Szavazás minkéntje: Az számít, egy név összesen hányszor szerepel. Lehet ötnél kevesebb nevet is egy szavazólapra írni, de egy nevet egy lapra csak egyszer.

Gajdov G: Két jelölt csak akkor vállalja, ha a saját elképzelése érvényesül. A többiek mondják ki, hogy nem támasztanak-e ilyen feltételeket. A tagság ezt nyomásgyakorlásnak érzi.

Braun R.: Nem vállalja ha nem ez az öt ember van benne.

Veszelo vszki Zs.: Vállalja.

Szilasi L.: Vállalja.


Erdős Z.: Vállalja.



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Liptay O.: Vállalja.

Jávor T: Ha nem marad öt fő, az új közgyűlés összehívását jelenti. Mi az oka annak, hogy csak ezzel az öt fővel vállalják?

Kürti G.: Szuper profi elnökség és közben a tájékozottság a napi ügyekben kizárja egymást. Csak LJ-vel tudja elképzelni.

LJ: Én azért nem szeretném velük, mert Liptay O. és Erdős Z. más elképzelésekkel rendelkezik, ez egy klasszikus ellenőrző szerep. EB-ben vagy a választmányban lehet szerepük. Az egy másik MK, amit ők bemutatnak, és ő az eddigig szeretné továbbvinni.

Szarka P.: A jelölhetőség és ez az ultimátum feszültségben van.

Varga G: Újabb közgyűlés? Azt nem várta volna, hogy semmi rugalmasság nincsen, nem akar személyi dolgokba belefolyni, szeretné, hogy az MK jól működjön, ne ő legyen, aki tönkreteszi az MK-t.

Süle D.: Az elvet vitatja.

Braun R.: Kürti G.-vel és LJ-vel ért egyet. Jobban jár a tagság, ha ismeri a folyamatot.

Tőreki: Az lett volna tisztességes, ha az alapszabály módosítása előtt jelentik be. Későn szóltak.

Erdős Z.: Egy jól működő klubnál nem a régi elnökség + ismeretlen tagok dolgoznák ki, hanem régi elnökség + tagság.

Süle D.: Azt kellett volna mondani, ha ezt így akarják megoldani, hogy csak ötfős társaságok jelentkezhesse.

Braun R.: Nem a kaotikus működés jele, ha új közgyűlést kell összehívni, addig vállalja a felelősséget. A tagság kap egy lehetőséget.

LJ: A végén - amikor a nevek kiderülnek - dönt a mandátum elfogadásáról, ha úgy alakul, hogy megválasztják.

Harkay L.: Elnökségen belül a döntéshozatal hogy működik?

LJ: Többségi döntés van.

Harkay L.: Ha az öt főből három tag marad, akkor is végig tudják vinni a programot.

Braun R.: Ez igaz, de az volna a jó, ha az elnökségi munka nem csak döntésekből és vitákból állna. Képviseletre van szükség, hogy növeljék a szervezet elérését.

13.40 Ellenőrző bizottság jelöltjeinek bemutatkozása

LJ: Az EB feladata a kontroll. Erősíteni kell. Kellene még kettő jelölt.

Novák P.: Néhány szóban ismertesse az EB munkát.

LJ: Az ellenőrző bizottság a tagság képviselője két közgyűlés között, feladata hogy folyamatosan és aktívan ellenőrizze a gazdálkodást, az elnökség javaslatainak végrehajtását, joguk van erre, részt vehetnek az elnökség munkájában, kérhetik az összes információt, összehívhatják a közgyűlést.

Tőreki A: Az ellenőrző bizottságnak nincs szavazati joga. Nincs beleszólása az elnökségi ülésbe és a közgyűlésbe. Nem tartalmazhat mást az alapító okirat. Nem bázisdemokratikus.



jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavatszámiláló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
 Holdudvar

Ecsedi G.: Kizárólagos hatókörei az elnökségnek?

LJ: Az elnökség kezeli a pénzt, a közgyűlés visszahívhatja.

Novák P.: Mennyi időbeli elfoglaltságot jelent az ellenőrző bizottság tagjának lenni?

LJ: Negyedévente megbeszélés, viszonylag kevés kötelezettség.

Erdős Z.: Elnökségi szerep, ellenőrző bizottsági szerep? Jobb, ha tagság a véleményének nagy részét közvetlenül a működésben érvényesíteni tudja, nem pedig utólag.

Jelöltek: Novák Péter, Molnár Sándor, Bársony Zsolt.

13.45 Szavazás. A közgyűlés létszáma 58 fő.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Ellenőrző bizottság tagjainak megszavazása külön az elnökség tagjainak megszavazásától	55	0	3

A közgyűlés 55 igen szavazattal 3 tartózkodás mellett elfogadta, hogy az elnökség tagjainak és az ellenőrző bizottság tagjainak megválasztása külön történjen.

13.50 Titkos szavazás az elnökség tagjairól

14.18 A szavazatszámoló bizottság összeszámolta az elnökségre leadott szavazatokat.

Érvényes	Érvénytelen
60	0

A szavazatszámoló bizottság 60 érvényes és 0 érvénytelen szavazólap mellett érvényesnek találta az elnökségi tagok megszavazását.


14.20 Az érvényes szavazatok ismertetése

Elnökségi tagjelölt	Érvényes szavazatok száma
Braun Róbert	35
Erdős Zoltán	36
László János	48


 jegyzőkönyvvezető


 hitelesítő


 hitelesítő


 szavazatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Liptay Orsolya	32
Szilasi László	26
Veszelo vszki Zsolt	48
Kürti Gábor	51

A közgyűlés a legtöbb szavazatot Kürti Gáborra, László Jánosra, Veszelo vszki Zsoltra, Erdős Zoltánra és Braun Róbertre adta. Az új elnökségi tagok tehát Braun Róbert, Erdős Zoltán, Kürti Gábor, László János és Veszelo vszki Zsolt.

Aki a jelöltséget vállalta, úgy döntött, hogy vállalja, hogy bármilyen összetételű elnökségbe bekerül. Ha az eredmények ismeretében bárki lemond, a maradék elnökség működhet és dönthet a továbbiakról. László János, Braun Róbert, Kürti Gábor az első elnökségi ülésen döntenek, hogy folytatják-e így.

14.21 Bajomi Bálint Wolf Pétert váltja a szavazatszámolásban

14.22 Ellenőrző bizottság tagjelöltjeinek bemutatkozása

Tőreki Attila bemutatkozása: Kommunikáció nem működött. Fontos feladat hatni az elnökségre, hogy a feladatok végre legyenek hajtva, a kommunikáció jól működjön.

ZA: Mennyi időt tud rászáni?

Tőreki A.: Online tudja követni, sok időt tud majd rászáni az irodában is.

Novák Péter bemutatkozása: Aktivista, Dél-budai területi szervezetben. Az EB feladata, hogy ellenőrizze a pénzügyeket, alapszabály betartását: meghívók, projektelszámolások nyilvánossága. Több szabadideje lett, így többet tud rászáni.

LJ: Szakmája?

Novák P.: Felügyelő bizottsági tag volt már, egyébként idegenforgalmi közzgazdász.

Molnár Sándor bemutatkozása: Kettő évvel ezelőtt írt egy kritikus posztot, ezt még mindig érvényesnek tartja. Kedvező kommunikáció legyen a tagság és az elnökség között. Vélemények nem kerülnek be a köztudatba, MK-s szinten nem lesznek belőlük ügyek – feladat ezt becsatornázni. FB tagként ebbe több beleszólása lenne. Aktív a Belvárnál, Szegeden és Bel-Budán. Foglalkozása: kutató, talajtani kutatások.

Nincs kérdés.



Jegyzőkönyvvezető



hitelesítő



hitelesítő



szavazatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Bársony Zsolt bemutatkozása: Önkéntesek megszervezésével foglalkozik kitelepülésekre. Ez az a lépés (az ellenőrző bizottsági tagság), ahogy bele tudna folyni az ügyekbe. Szeretne több szerepet vállalni. Szeretne részese lenni, a legjobb tudása szerint. Sok időt tud ráfordítani. Műszerész, pénzügyekhez eléggé ért (családi vállalkozás).

14.50 Titkos szavazás az ellenőrző bizottság tagjairól

15.10 A szavazatszámoló bizottság összeszámolta az ellenőrző bizottságra leadott szavazatokat

Érvényes	Érvénytelen
51	0

A szavazatszámoló bizottság 51 érvényes és 0 érvénytelen szavazólap mellett érvényesnek találta az ellenőrző bizottsági tagok megszavazását.

15.15 Az érvényes szavazatok ismertetése

Ellenőrző bizottsági tagjelölt	Érvényes szavazatok száma
Bársony Zsolt	37
Molnár Sándor	17
Novák Péter	35
Töreki Attila	48

A közgyűlés a legtöbb szavazatot Töreki Attilára, Bársony Zsoltra és Novák Péterre adta. Az új ellenőrző bizottság tagjai tehát Bársony Zsolt, Novák Péter és Töreki Attila.

15.20 A közgyűlés hivatalos napirendi pontjai véget értek.

15.20 Választmányi tagok jelölése

ZD: Öt választmányi tagot helyben lehet a választmányba beválasztani. Mindenki kap 5 percet, hogy elgondolkodjon a jelölésről. Javaslat: átmenetileg nyílt szavazással döntsünk, utána a választmány megalkotja a saját szabályzatát, amely ezt is szabályozza.

15.25 Jelöltek bemutatkozása

Jelöltek: Liptay Orsolya, Molnár Sándor, Varga Andrea


jegyzőkönyvvezető


hitelesítő


hitelesítő


szavazatszámoló

JEGYZŐKÖNYV

A Magyar Kerékpárosklub (továbbiakban MK) 2011. évi közgyűléséről. 2012. április 28
Holdudvar

Varga Andrea bemutatkozása: Önkéntesség fontossága, közösség összefogása.

Szarka P.: Mi a foglalkozása?

Varga A.: Munkanélküli kertészmérnök.

15.30 Létszám: 44 fő

15.30 Szavazás a választmányi tagság megszavazásának módjáról

Szavazatszámlláló bizottság: Gulyás Mihály Balázs váltja Jávor Tamást, akinek távoznia kell.

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Választmányi tagok megválasztása nyílt szavazással történjen	24	17	3

A közgyűlés a választmányi tagok nyílt megszavazását 24 igen szavazattal, 17 ellenszavazattal és 3 tartózkodással elfogadta.

15.35 Szavazás a közgyűlés által delegált választmányi tagokról

Szavazás témája	Igen	Nem	Tartózkodott
Liptay Orsolya delegálása a választmányba	43	0	1
Molnár Sándor delegálása a választmányba	38	0	6
Varga Andrea delegálása a választmányba	43	0	1

A közgyűlés Liptay Orsolyát 43 igen szavazattal, 1 tartózkodással választmányi tagnak választotta.

A közgyűlés Molnár Sándort 38 igen szavazattal, 6 tartózkodással választmányi tagnak választotta.

A közgyűlés Varga Andreát 43 igen szavazattal, 1 tartózkodással választmányi tagnak választotta.

ZD: Kéri, hogy az új elnökség az első elnökségi ülésen foglalkozzon a választmány kialakításával.
Kéri továbbá a szavazókérdőívét a kijáratnál leadni.

15.50 A közgyűlés lezárása

LJ: Mint leköszönő elnök, az új elnökség tagja, szeretné megköszönni a közreműködést.



jegyzőkönyvvezető



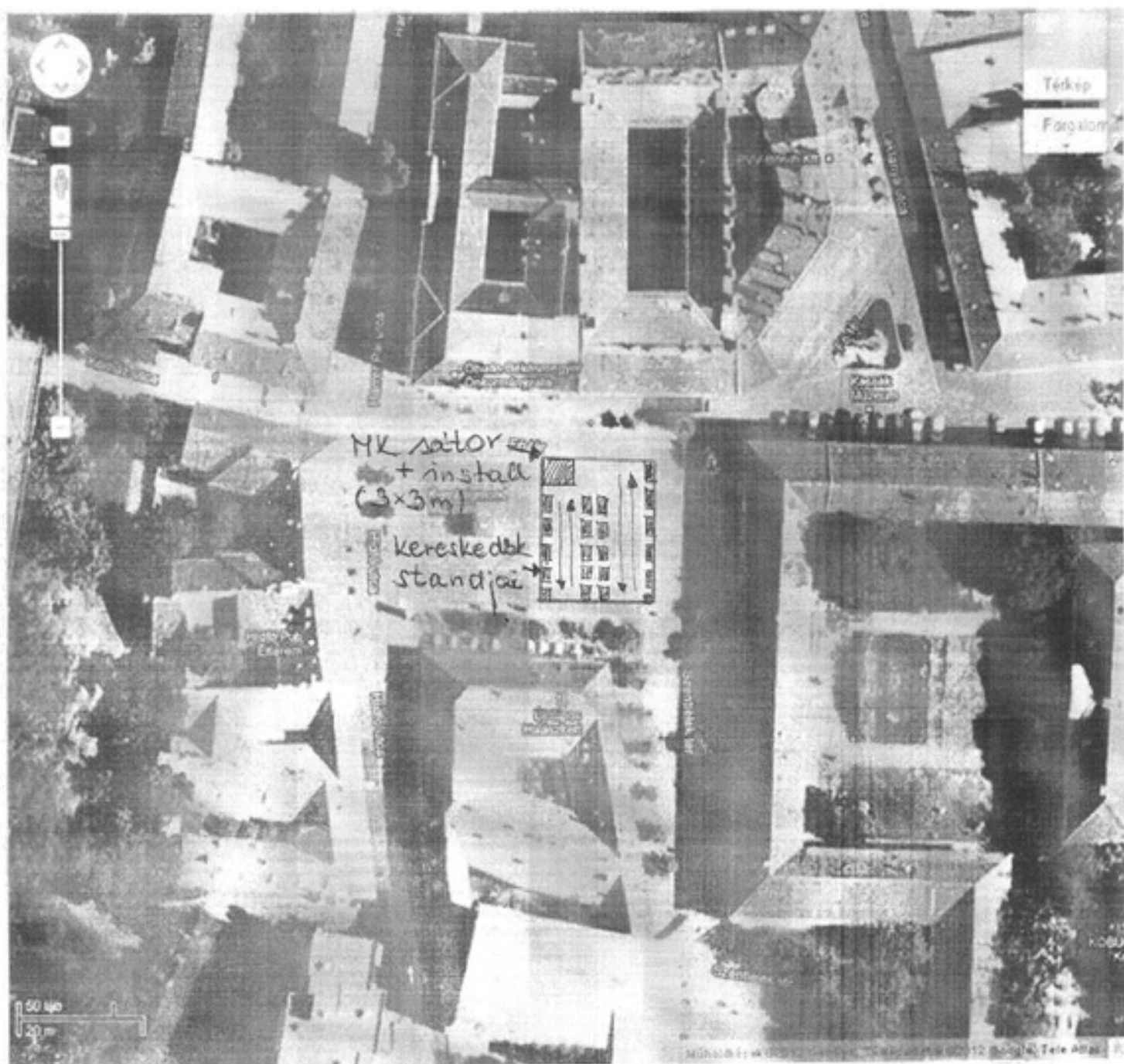
hitelesítő



hitelesítő



szavatszámlláló



"Helyben vedd meg! piénié"
 2012. június 9. 9-14.h

Helyszínbevezető térkép